

# Obdolženi v sodni dvorani večkrat vzroji

Na ptujskem okrožnem sodišču se je ta teden nadaljevalo sojenje Prekmurcu Damjanu Jerebicu, ki ga obtožnica bremeni storitve kaznivega dejanja ropa poštne poslovalnice v Trnovski vasi. Rop se je zgodil 12. decembra lani, Jerebic krivdo zanj odločno zanika. Od dneva, ko naj bi storil očitano mu kaznivo dejanje, je v priporu.

Glavna obravnava, ki je pred tričlanskim sodnim senatom potekala ta torek, je trajala dolgih pet ur. Sodišče je zaslišalo kriminalista Matjaža Breznika in Primoža Horvata, pa tudi predstavnika Pošte Slovenije Sebastjana Petka, ki dela na področju nadzornih varnostnih sistemov. Petek je med drugim razložil protokol sodelovanja Pošte s policijo ob izrednih dogodkih – kar se tiče posredovanja video in fotografskega gradiva. Običajna praksa je, da operaterji v nadzornem centru Pošte ob izrednih dogodkih policiji na njeno zaprosilo po elektronski pošti takoj posredujejo fotografije, na katerih je storilec. Ker obramba obdolženega dvomi v pravilnost postopkov predaje video in fotografskega gradiva, ki so ga moške v modrem pridobivali na

dan ropa in dan kasneje, bo sodišče o tem izvedlo dodatne dokaze.

## Obdolženi ne skriva vročekrvnosti

Na obravnavi je sodišče ponovno predvajalo posnetek video nadzorne kamere iz prodajalne Jager v Trnovski vasi. Sodnica Marjana Kosi je iz videnega na posnetku sklepala, da je Jerebic v Jagru kupil cigarete znamke Chesterfield. Tej ugotovitvi je ostro oporekal, saj da je to iz posnetka na kameri nemogoče natančno ugotoviti. Sodnica je sicer dopustila možnost, da se iz posnetka kamere z gotovostjo resda ne da razbrati znamke cigaret, zato je odločila, da bo za verodostojnost dokaza sodišče od trgovca pridobilo še račun za nakup, ki ga je

12. decembra lani v Jagru v Trnovski vasi opravila oseba na posnetku, za katero domnevajo, da je Jerebic.

Pri predvajanju in obravnavi posnetka, iz katerega naj bi se videlo, da bi kupil cigarete (in katero znamko), ter ugotovitvah sodnice je obdolženi Jerebic kar malo zno-rel. „Gre za vaše ugibanje. Približajte posnetek, da bomo lahko videli, ali je to sploh škatlica cigaret,“ je jezno brenil in še kar naprej z jezikom ostro opletal proti sodnici. S tem si je najprej prislužil opozorilo, nato pisni opomin. Če bi nerganje stopnjeval, bi ga sodnica lahko napotila iz sodne dvorane. „Obdolženi, to ni rubrika poslušalci čestitajo in pozdravljajo, kjer bi lahko razprava potekala po vaših željah,“ je bila ostra.

## Zakaj je pomembna škatlica cigaret

Jerebic je zanimalo, zakaj gledajo na posnetku cigarete in zakaj je to pomembno. Odgovora ni dobil, sodnica mu je dejala le, naj se umiri. „Zakaj me to zanima? Zato, ker sodite meni, ne pa enemu tam zunaj na cesti,“ je besnel. Tudi Jerebicev odvetnik Tomaž Alič se je strinjal, da če je prodajalka segla v za-

bojnik s cigaretami (kot je videti na posnetku), ni nujno, da je iz njega vzela cigarete. Kaj šele, da bi iz posnetka nadzorne video kamere bilo možno razbrati znamko cigaret.

## Sodišče brez programske opreme za vpogled v podatke

Na glavni obravnavi je še enkrat pričal kriminalist Matjaž Breznik, beseda pa je tekla ponovno o dveh Jerebicevih Googlovih elektronskih računih. Eden izmed njiju je bil za preiskovalce relevanten, drugi ne. A Jerebic se sedaj sklicuje prav na tistega, ki ga preiskovalci niso obdelovali, saj „podatki na njem za preiskavo kaznivega dejanja niso bili relevantni“. Kaj dejansko je bilo na tem računu, sodišču ne uspe preveriti, ker s programsko opremo, s katero razpolagajo, podatkov na zgoščenki ne morejo odpreti. Potem so med zaslišanjem drugega kriminalista Primoža Horvata, ki dela na oddelku za računalniške preiskave, z Jerebicevim dovoljenjem poskušali vstopiti neposredno v Gmail račun, a se je tudi ta poskus izjalovil, saj računalniki v sodni dvorani iz varnostnih razlogov niso povezani z internetom.



Damjan Jerebic v spremstvu pravosodnega policista med odhodom s ptujskega sodišča

## V zaporu imel telefon in internet

Jerebic si je v zapor pretihotapil mobilni telefon, ki so ga pravosodni policisti našli med preiskavo njegove zaporniške sobe. Mobilnik je imel skrit v vrečki za tobak, za radiatorjem. Med preiskavo celice so našli tudi nož od jedilnega pribora, predelan v izvijač. Branil se je z besedami, da takšen predelani nož v ječi ni nič posebnega. „Ta nož sem dobil pri zajtrku, vsaj 20 takšnih kroži med priborom.“





Foto: MZ

## Z ropom v Veržeju ga več ne povezujejo

Okrožna državna tožilka Klementina Prejac je ob koncu torkove obravnave poudarila, da ni možno reči, da bi bil za rop pošte v Veržeju, ki se je zgodil novembra lani, prav tako odgovoren Damjan Jerebic. Zato tudi ne bodo primerjali fotografij storilca v Trnovski vasi s fotografijami storilca v Veržeju. „Primerjavi nasprotujem, ker ne bi bila pravilna.“

## Jerebic trdi, da ni vozil po poti, ki jo je s pomočjo Googla zarisala policija

Vprašanje, okrog kateréga so se vrteli v krogu, je bilo neskladje med izrisom domnevnega gibanja obdolženega, ki ga je sodišču predložila policija, ter prikaz gibanja, ki ga je predložila obramba. Prikaz policije je povzet iz elektronskega računa jerebic.damjan1@gmail.com, medtem ko naj bi bil izris gibanja, ki ga je predložila obramba, povzet po podatkih iz drugega Jerebičevega Gmail računa damjanjerebic23@gmail.com. Oba „zemljevida“ kažeta isto pot gibanja do Trnovske vasi, od tam nazaj

proti Prekmurju pa se ena in druga pot razlikujeta. Verodostojnosti teh dokazov sodišče doslej ni (z)moglo preveriti, saj ne more odpreti podatkov, ki so na zgoščenki.

Odvetnik obdolženega Tomaž Alič je predlagal, da bi bilo najbolj verodostojno, če bi podatke o takratnem gibanju obdolženega (po obeh elektronskih računih) pridobili neposredno od podjetja Google. Kriminalista pa sta bila oba mnenja, da naj bi bil zemljevid o gibanju, ki ga je predložil Jerebic, manipuliran (ponarejen) in izdelan naknadno. Tako meni tudi tožilka Klementina Prejac: „Jasno je, da je prikaz poti z računa 23 zmanipuliran, saj te poti sploh ni bilo!“

**Mojca Zemljarič**